

*The motion was adopted and the Bill was passed.*

**THE MYSORE MOTOR VEHICLES (TAXATION AMENDMENT)  
Bill, 1972.**

*Motion to consider*

On behalf of the Minister for Labour.

SRI K. H. PATIL (Minister for Agriculture and forests).—Sir I beg to move.

“That the Mysore Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill 1972 be taken into consideration.”

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved.

“That the Mysore Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill 1972 be taken into consideration.”

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಉನೇ ಕಲಂನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸದ ಸ್ಥಿತಿಯ ಕಡೆಗೆ ನೋಡಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿ ಈ ವರ್ಷ ತಮ್ಮ ಎದುರುಗಡೆ ಇದೆಯೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಬಡ್ಡೆಟ್ ಇಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸುಭದ್ರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾರಾದರೂ ಹಣವಂತರಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರು ವಣ್ಣ ಇಂತಹ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಬಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯ ಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ವಿವರಣೆ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲು ೩.೫ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದ್ದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೂ ಏರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಏರಿಕೆಯಂತೆ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಮ್ಮ ಎದುರುನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ್ಸ್‌ರ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪುಟ ೫ ರಲ್ಲಿ ಸೀರಿಯಲ್ ನಂ. ೩ ರಲ್ಲಿ ೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ೫.೨-೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಉಳಿದ ಇತರರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಅವುಗಳಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದು ಉತ್ತಮ. ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾವು ಪಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರು ಇಂತಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಎಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

5-30 P. M.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ನಮಗೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹೊಂದ ಅಗತ್ಯ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದಷ್ಟೂ ಹಣವನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತವರ ವೈಕೆ ನಾನು ಒಬ್ಬ ತೆರಿಗೆ ಹಣ ಹೇಗೆ ಸೋರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವತಃ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ದಿಂದ ಬಂದೆನು. ನಾನು ಬಂದ ಟೋರಿಸ್ ಬಸ್ಸಿನ ನಂಬರ್ ಎಂ.ವೆ.ಎ. ೪೭೨೫ ಈ ಬಸ್ಸು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹೋಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಫ್ಯೂ ಪ್ರಾಸೆಂಜರಗಳು ಕೇವಲ ಮೂವರು ಮಾತ್ರ. ಆದರೆ ಈ ಟೋರಿಸ್ ಬಸ್ ಮಧ್ಯೆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಾಸೆಂಜರನೂ ಬಿಟ್ಟು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಮಧ್ಯೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚೆಕ್ ಮಾಡತಕ್ಕವರು

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಬಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಈ ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಸರ್ವಿಸಿನವರೂ ಮತ್ತು ಪೋಲಿಸಿನವರೂ ಒಂದು ಮಾಮೂಲಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಈ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರುವಾಗ ಮಧ್ಯೆ ಇದು ಗುಬ್ಬಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಒಬ್ಬ ಪೋಲಿಸ್ ಸಬ್-ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಈ ಇಬ್ಬರೂ ಒಂದು ಬಸ್ಸಿನವರ ಕಡೆಯಿಂದ ೨೫ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರಿದ್ದರು, ಅವ್ವೇಕೆ ಅದು ಓವರ್ ಲೋಡಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಜೊತೆಗೆ ಇಂಟರ್ ಪಾಸೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಆತ ಬಂಕ್ ಮಾಡಿದ್ದ. ಆ ಬಸ್ಸಿನ ಕಂಡೆಕ್ಟರ್ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ವಸೂಲಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸಾಲದ್ದಕ್ಕೆ ಈ ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಬಸ್ ಓಡುತ್ತಿರುವ ರಸ್ತೆ ಮನಾವಳಿ ಆದ ರಸ್ತೆ. ಖಾಸಗಿ ಸರ್ವಿಸಿನವರು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ದುಡ್ಡನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಸ್ ಗಳಿಗೆ ಲಂಕಾನಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜುಗಳಿಗೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಪರೀಕ್ಷಾಂಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಇತರೇ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಸ್ ಬರುತ್ತಿರುವಾಗ ಮಧ್ಯೆ ಮಧ್ಯೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ೩-೪ ಜನರು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಸಹ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿ ಮಧ್ಯೆ ಇಳಿದುಹೋದರು. ಗಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಓವರ್ ಲೋಡಾದ ರೂ ಇವರು ಯಾರೊಬ್ಬರು ಜೆಕ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ನಾನಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸೋರಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಹಣವನ್ನು ತಾವು ಹೇಗೆ ತಡೆಗಟ್ಟುತ್ತೀರಿ? ಇದರಲ್ಲಿ ಪೋಲಿಸರಿಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಆ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಅಂತ ವೇಳಿಕೊಂಡು ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು, ನನಗೆ ನಾಚಿಕೆ ಆಯಿತು. ನಾನು ಒಬ್ಬ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಎಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಬಾಯಿಬಿಡಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಬಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಲಗ್ನುರಿ ಬಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಬಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಏನು ಒಂದು ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಸರಿ ಯಾದುದಲ್ಲ, ಒಂದು ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಕಾಸು ಆದಾಯ ಬಂದಾಗಲೂ ಇನ್ನೊಂದು ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಓಡಿಸತಕ್ಕ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಲಂಕಾನಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಅಕ್ರಮಗಳು ದಿನರಾತ್ರಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಆ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೂಡ ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲುವು ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಬಸ್ಸುಗಳು ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಎಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಡುತ್ತವೆಯೋ ಅಂಥ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೊರಡತಕ್ಕ ಜನರ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರುಗಳು, ಮಯಸ್ಸು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಕಿ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಮಾಡಿ ಆ ಬಸ್ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬರೆದು ಅಲ್ಲಿಯ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಹೊರಟರೆ ಮುಂದೆ ಪೋಲೀಸಿನವರ ತನಿಖೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಗಾದರೂ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೊಂದು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಎಂ.ಎಸ್. ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಬಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಧಾರಿ ಹೊಡೆತ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ರಾಮನಗರ) :— ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಬಸ್ಸುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನಗಿರುವ ಪರಿಚಯ ಹಾಗೂ ಪರಿಶ್ರಮ ಮತ್ತು ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲವೆಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಕಾರುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡತಕ್ಕವರು. ಅವರು ಇಂಥ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಭವವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಹುಕ್ಕೇರಿಗೆ ಅನೇಕ ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಬಸ್ಸುಗಳು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಹಿವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈ ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಬಸ್ಸುಗಳವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ರಾಮನಗರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಟಿಕೆಟಿನ ಒಂದೂವರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಮೂರುವರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಆದ ಪ್ರಯೋಜನ. ಪ್ರತಿ ಯೂನಿಟ್ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಬಳಿ ಒಬ್ಬ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲಿಗೆ ೮ ಆಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬನ್ನಿ ಇದನ್ನು ನಾನು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಇಷ್ಟೇ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಲ್ಲ. ಆ ಬಸ್ಸಿನ ಒಳಗಡೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದ ಸುದ್ದಿಗಳು ಹೊರಡುತ್ತವೆ. ನಾನು ಅದಿವಸ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿದ ಬಸ್ಸಿನ ಅಡ್ರೆಸ್ ಬಿ.ಎಂ.ಎಸ್. ಬಸ್ ಎಂತೆ ಅವರ ಒಳಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಉರ್ದು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇನೋ ಪದಗಳನ್ನು ಬರೆದಿತ್ತು. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ನೀವು ಅವರಿಗೆ ೮ ಆಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯಾರೋ ಪ್ರಯಾಣಿಕರೊಬ್ಬರು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಆತ ಹೇಳಿದ ಸ್ಟೇಷನ್ ಕು ಪೋಲೀಸ್

ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಕು ಅಟಾಣಿ, ಪಕಡವೆ ವಾಲಂಕು ಪಚೇಸ್ ರೂಪಾಯಿ ಮೈಸೂರು ಮೆ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಾಂಕು ಪಚಾಸ್ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಉರ್ದು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ. ಆ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಕಡೆ ಇದ್ದ ಜನರೂ ಬಹಳ ಗಟ್ಟಿ ಮುಠಾಕಿ ಒಳ್ಳೆ ಸೈಜಂ ಆಗಿದ್ದರು. ಮೈಸೂರು ಮೇ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸಾಬಾಕ್ ಪಚಾಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದನಲ್ಲ ಇದು ಯಾರ ತಪ್ಪು ? ನಮ್ಮ ತಪ್ಪೇ ನಿಮ್ಮ ತಪ್ಪೇ ? ಅಥವಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ತಪ್ಪೇ ? ಅಥವಾ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾಕಿದ್ದು ತಪ್ಪೇ ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : — ಕಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಸತ್ಯವೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ತಾವೀಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ : ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದು. ಈ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಬಸ್ಸು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಐದ್ದು ಮೈಲಿಗೂ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರನ್ನು ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಾಗ ಇಂಥ ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಬಸ್ ?

ಈ ರೋಡು ಮನಾಪಲಿ ರೋಡು ಈ ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಬಸ್ಸುಗಳವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಆ ಬಸ್ ನೇರವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಂದ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಎಂದು ಅದರ ಮಧ್ಯೆ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಯಾರನ್ನೂ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಅಕ್ಕಮ ನಡವಳಿಕೆಗಳಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಂಚ ರುಷವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಕು ಪಚಾಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಅದರ ಸಂತ್ಯಾಂಶವೇನು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ

‡ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಸಿಂಗ್ (ಹೊಸಪೇಟೆ) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ತೆರಿಗೆ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎರಡು ಮೂರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸರಕಾರ ಯಾವರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಅಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಮೂಲ ಭೂತವಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಟೈರುಗಳ ಅಭಾವ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾ, ಇದೆ. '೯೨೦'ರ ಸೈಜಿನ ಟೈರಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಯಿದ್ದರೆ ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅದು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಕಡೆ ವಾಹನಗಳ ಓಡಾಟ ನಿಲ್ಲಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಟೈರು ಹಂಚಿಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಡೀಲರುಗಳು ತಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ತೋರಿಸದ ಸುಲಭವಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಡಬ್ಬಲ್ ಲಾಕ್ ಹಾಕಿ ಇಟ್ಟು ಮತ್ತು ಗೋಡ್‌ಡೌನ್‌ಗಳಲ್ಲಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಡುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಂಟ್ರೋಲ್ ದರದಲ್ಲಿ ಟೈರುಗಳು ದೊರೆಯುವುದು ದುರ್ಲಭವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿ ಸುಲಭ ದರದಲ್ಲಿ ಟೈರುಗಳು ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಅಮರು ವಿಪರೀತವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಾಗಬೇಕು. ಅದರ ರಸ್ತೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಕಚ್ಚಾ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಾರಿ ಓಡಬೇಕು. ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ, ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರಿಯಾದ ರಸ್ತೆಯಿಲ್ಲ. ಓರ್ ಕ್ಯಾರಿಯಾಗ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಾರಿಗಳು ಓಡಾಟ ಜಾಸ್ತಿಯಿದೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ೪೦ ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಕಬ್ಬಿಣದ ಅಮರು ಹೊರದೇಶಕ್ಕೆ ರಫ್ತು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸರಿಯಾದ ರಸ್ತೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಕನಿಷ್ಠ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನಾದರೂ ಒದಗಿಸಲು ಸರಕಾರ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

‡ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ (ತಿಪಟೂರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಾರಿಗೆ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೊರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಂತ್ರು ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಕಾರಿರುವುದು, ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಓಡಾಡುವರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತೆರಿಗೆಯು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದು. ಸರಕಾರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವ ಬಸ್ಸುಗಳ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುವುದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಕೆಲಸದ ಹತ್ತಡ ಜಾಸ್ತಿಯಿಂದಾಗಿ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಯಾದರೂ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟು ಖಾಸಗಿ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗುವರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಸರಕಾರದವರು ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೂ ಸರಕಾರ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ)

ಬಸ್ಸುಗಳಿಂದ ಸಪ್ತವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇದು ತೋಷನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬಸ್ ಮಾಲೀಕರು ತಮ್ಮ ಕೈಯಿಂದ ತೆರುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಜನರಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದು. 2 ರೂಪಾಯಿ ಛಾರ್ಜ್ ಈಗಿದ್ದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹುಕಿದಮೇಲೆ 2 ರೂಪಾಯಿ ವಿಧಿಸುವರು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಛಾರ್ಜ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಛಾರ್ಜ್ ಕಂಪೆನಿಯ ಮತ್ತು ಬೆಡ್ ಫೋರ್ಡ್ ಕಂಪೆನಿಯ ಬಸ್ಸುಗಳು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಬಾಳಿಕೆ ಬರುವವು? ಅವುಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಸರಕಾರಿ ಹಣ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ: ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಬಸ್ಸುಗಳು, ಟಾಟಾ ಕಂಪೆನಿಯ ಬಸ್ಸುಗಳೇ ಬೇಗ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಫೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಬೆಡ್ ಫೋರ್ಡ್ ಕಂಪೆನಿಯ ಛಾರ್ಜ್ಗಳು ಇನ್ನೂ ಬೇಗ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುವವು. ಅಂಥವುಗಳನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಉದಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮುಂತಾದ ದೂರದ ಊರುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವವರು ಬಸ್ಸು ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿ ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಖರ್ಚು ಎಷ್ಟಾಗುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಲಕ್ಷುರಿ ಬಸ್ ಇಟ್ಟಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಜಾಗೃತಿ ಊರು ಸೇರಬೇಕೆಂಬುದು. ಈಗ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಮೊದಲಿದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಬದಲಿಗೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

SRI T. R. SHAMANNA . Sir, I may not be mistaken for opposing every one of the measures that the Government are bringing. It is now proposed to raise the vehicle tax from Rs. 35 per seat to Rs. 100. That means, where formerly they were paying Rs. 1750 for 50 seats they have now to pay Rs. 5,000. We find that the increase in tax has more than trebled. My fundamental objection to this levy is that Government has miserably failed to provide the necessary transport facilities to the people who use the buses. If your nationalisation had given some good results, naturally we would have had no complaint. But the nationalised buses have miserably failed to provide the conveniences that are expected by the public. The buses are inadequate, the condition of buses is not good, they do not keep up to their timings and there are no adequate transport facilities, particularly to those who get in on the way-side places. For instance, from Bangalore to Mangalore there are two Government buses running every day. Even then we find people prefer to go in private buses rather than in Government buses. If the transport facilities given by Government buses are good, naturally nobody would prefer to travel by private buses. If the Government sees to it that more buses are provided, automatically the private operators will stop their buses. Further more, our Government has copied the Madras rule. In Madras the petrol cost is 143 paise per litre whereas here it is 150 paise per litre. Madras is a city which has harbour facilities whereas we do not have such facilities here. Spare parts are sold at a cheaper price in Madras than in our State. Apart from all this, unless and until you give better transport facilities, the Government should not increase the rates of passenger tax on motor vehicles. Apart from this, you want tourism to be encouraged. Naturally when tax is raised the tourist people will be affected. Unless you provide more buses to tourists you will not be giving opportunities to tourists to tour and you will be charging them too much. We see that buses ply from here to places like Bombay, Dharwar, Hubli, Belgaum, Bijapur, etc. To almost all these



places tourists buses are going. Therefore you must first see that the number of vehicles run by the Transport Corporation is increased. Then only you will have some justification to check the private busses. I am not speaking here to give encouragement to private buses. But I am sorry to State here that when you levy extra tax, naturally the burden will be shifted on to the common man who uses buses. Certainly rich people do not use buses. It is only the poor and middle class people that use buses. I am very particular here about the tourists who will be hit hard by this enhancement and those who cannot afford to get seats in the Road Transport Corporation buses. I can understand if there were to be a small rise in the tax but if you increase it so steeply and so suddenly I can only say that it will be a great hardship on the poor and middle class people. By indirect means, raising the passenger tax on buses you want to curtail the movement of these buses, but it will not be possible as long as the Road Transport Corporation is not running sufficient buses. On the other hand the poor will be hit hard. Therefore I strongly oppose and urge that the bill be withdrawn till better facilities are given by the Road Transport Corporation to the travelling public.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Before the next hon. member begins to speak I want to say one thing. When some members were participating in the debate I said that one has to restrict his speech to the scope of the Bill and not speak on extraneous things. One hon. member said ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. It is not my desire to shut down speeches. It is my desire to see that discussion is restricted to the scope of the Bill and the scope is mentioned in the Statement of Objects and Reasons in the Bill. I request the hon. members to kindly bear this in mind. Harsh remarks need not be passed. I may tell that remarks just on the borderlines of the objects of this Bill have been allowed but when one transgresses the limitations, one has to check them.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಸ್. ಗುರುಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಶಿಳಿಗರೆ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಇಟ್ಟಿರುವ ಶ್ರಮಂತರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಕೊಡಬೇಕು ನಿಜ. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಮೊದಲೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಸ್ಟೇರ್ ಪಾರ್ಟ್ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ವೆಹಿಕಲ್ ಇಟ್ಟಿರುವವರು ವೆಹಿಕಲ್ ರಿವೇರಿ ಫಾರ್ಜಸ್ ಡ್ರೈವರ್ ಸಂಬಳ ಇವೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಇದನ್ನೂ ಇಟ್ಟಿರುವವರು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಎರಡನೇದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಲಾರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಗೂಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೊರೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಬಸ್ಸುಗಳು ಮತ್ತು ಲಾರಿಗಳು ಸ್ಟಾಪ್ ಆಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಅವಾಗ ನಿರ್ದೋಷ ಸಮಸ್ಯೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಜನಗಳಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—We will adjourn.

SRI K. H. PATIL:—Sir, in view of the fact that so much has been stated, we can sit for half an hour more and finish this Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I fully agree. But I am informed by the Secretariat that Sri Shamanna has given amendments and is very anxious to speak. Though he has given notice of course late, I was told that we can have some consideration. That is why.....

SRI M. Y. GHORPADE.—Much of the comments made by the hon. members were about roads and other things. In fact we are tightening and taking steps to impose fines and in several cases to cancel licences. The Government is determined to see that this sort of corruption on the roads are checked and every attempt will be made towards that end. Therefore the Bill as such envisages to increase tax on contract carriages.

SRI T. R. SHAMANNA.—Contract carriages including tourist buses.

SRI M. Y. GHORPADE.—It does not. Those buses which are exclusively for tourist purposes, we are prepared to treat them on a separate footing. This is only for contract carriages. Tourist buses, carrying pilgrims, children, etc., we are thinking of dealing with them separately.

SRI T. R. SHAMANNA.—I do not want to object just for the sake of objection. What I am concerned is that such important enactments should not be hustled through and passed hurriedly. Let it be discussed. After all you have large number of member and it will be passed. What I am saying is important legislations must be discussed thoroughly why are you in a hurry? After all you may take half an hour tomorrow to pass this.

SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—Tomorrow we are taking up the question of naming the State.

6-00 P.M.

SRI K. PUTTASWAMY (Chamundeswari).—On a point of information. The Hon. Finance Minister was pleased to state that the carriages which are going to be used purely for tourist purposes would be dealt with separately. May I request him to clarify what he means by that?

SRI M. Y. GHORPADE.—This tax is on contract carriages. These carriages are not used only for tourist purposes. They are also running parallel services. They can operate anywhere in the State on the best routes. They are at a terrific advantage even in relation to M.S.R.T.C. buses. We cannot say all these carriages are being used for tourist purposes. In respect of other carriages which are exclusively for tourist purposes we are prepared to consider them separately, if necessary. By passing this Bill we are not going to affect the genuine tourists.

SRI K. PUTTASWAMY.—May I know the provision under which the Hon. Minister is going to deal with the carriages which are going to be used purely for purposes of tourism ?

SRI M. Y. GHORPADE.—Under section 16 of the Motor Vehicles Act there is enough provision for the Government.

SRI K. PUTTASWAMY.—May I know what that provision is ?

SRI M. Y. GHORPADE.—It reads thus :—

“16. Exemption from or reduction of tax : (1) The State Government, if in its opinion it is necessary in public interest so to do, may by notification—

- (a) exempt or reduce the rate of tax payable in respect of any class or motor vehicles ;
- (b) reduce the rate of tax payable in respect of any class of motor vehicles plying on any route or routes specified in the notifications.

(2) Every notification under sub-section (1) shall be laid as soon as may be after it is issued, before the State Legislative Assembly while it is in session, for a total period of thirty days which may be comprised in one session or in two or more sessions and if before the expiry of that period, the State Legislative Assembly makes any modification in the notification or directs that the notification shall not have effect, the notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be .....etc.”

SRI K. PUTTASWAMY.—That provision relates only for roads which are sub standard. That power given to the Government to exempt or reduce tax is confined only to vehicles which ply on kacha roads.

SRI M. Y. GHORPADE.—There is no such meaning here under this section. We feel if the Government decides to give any reduction to vehicles exclusively meant for tourist purpose we can do so under this provision. If the Hon. Member feels that some other procedure should be followed in this behalf we are prepared to do so. But the intention of the Government is to levy higher tax for contract carriages. But in respect of buses which are exclusively for tourist services particularly for pilgrims, school children etc., Government has open mind, to see in what way the burden of tax could be reduced. We feel we can do under this provision. But if it becomes necessary to have separate provision we will bring another bill also. But we should go ahead with the present legislation and then examine in what manner the genuine tourists ease is to be protected.

SRI K. PUTTASWAMY.—I am neither for holding up the present legislation nor for reducing the proposed taxes on the contract carriages. But my misgiving was that in the present Act there is no provision to cover the exigency which the Hon. Minister has in his mind.

SRI M. Y. GHORPADE.—Under that section itself vehicles which are used for charitable purposes for agricultural operations etc., have been given concession.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದಂಥ ಮೈಸೂರು ಮೋಟಾರ್ ವಹಿಕಲ್ನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ಮೇಲೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಎಂ.ವೈ. ಎಫ್. ೪೩೨ನೇ ನಂಬರ್‌ನ ಬಸ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿ ಪೋಲೀಸರು ಮತ್ತು ಪಾಹನಗಳವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೊಸದಲ್ಲ. ಇದು ಸಾಕಷ್ಟು ನಡೆದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಸಹ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಅದನ್ನು ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಬಂದ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹುವ ವರಮಾನ ಸೋರಿ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ, ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ತಪ್ಪಿಸುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರನ್ನು ಉಗ್ರ ದಂಡನೆಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಬಸ್ಸಿನ ದರ ಬಂದೋಬಸ್ತು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪನ್ನ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಕೇವಲ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಬಸ್ಸಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಟಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬಸ್ಸಿನ ಪ್ರಯಾಣ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಜನತೆಗೆ ಈ ದರ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ಟೇಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಬಸ್ಸಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸೌಕರ್ಯ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದಿರುವವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹಣ ಹಣವಂತೆಯೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ನ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗುವವರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೀಟಿಗೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿಲುವುವನ್ನು ಇಡುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕ್ಯಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜ್ ಎಂದರೆ ಪಾಸ್‌ಸೆಂಜರ್ ಬಸ್ ಬೇರೆ, ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜ್ ಬೇರೆ. ಒಂದು ಗುಂಪಿನ ಜನ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ೩೦-೪೦-೫೦ ಜನ ಸೇರಿ ಒಂದು ಸ್ಥಳದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿ ಅವರವರು ಸೇರಿ ಒಂದು ಸೀಟಿಗೆ ಇಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರವರ ಆತುರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಪಾಸ್‌ಸೆಂಜರ್ ಕ್ಯಾರೇಜಿಗೂ ಮತ್ತು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜಿಗೂ ನಾವು ಈಗ ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಒಂದೇ ಆಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರು ಈಗ ಕಂಪೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರತಿದಿವಸ ಇದೆ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಖಾಸಗೀ ಬಸ್ಸುಗಳು ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಆಗಿ ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ರೂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಿವೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೋದರೆ ಪಾಸ್‌ಸೆಂಜರ್ ಖಾಸಗೀ ಬಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೋಗಿ ತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಚಾರ್ಜ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಖಾಸಗೀ ಬಸ್ಸಿನವರು ೬ ರೂಪಾಯಿ ಇಡುತ್ತಾರೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈ ಖಾಸಗೀ ಬಸ್ಸುಗಳು ನಾನ್‌ಸ್ಟಾಪ್‌ಬಸ್ಸುಗಳು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಬಸ್ಸುಗಳು, ೩-೪ ಕಡೆ ನಿಂತು ಹೋಗುತ್ತವೆ.

ಅದರಿಂದ ಪ್ರಾಸಂಜರ್ಸ್ ಖಾಸಗೀ ಬಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೊಡೋಣ, ಎಂದು ಆ ಬಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಖಾಸಗೀ ಬಸ್ಸಿನವರು ಮಧ್ಯೆ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರಾಸಂಜರ್ಸ್ ಹತ್ತಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಇದೆ. ಇವರು ರಾತ್ರಿ ಹೊರಟು ಸುಮಾರು ಎರಡೇವರೆ ಗಂಟೆಗೆ ಮೈಸೂರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ನಾವು ಯಾರು ಎಲ್ಲಿ ಹತ್ತುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನೋಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಅವರೂ ಇವರೂ ಜೊತೆಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ತಿರುಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಅದರಿಂದ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜಸ್ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಭಂಗಿ (ಜಮಖಂಡಿ). — ೧೦-೨೦ ಜನ ಗ್ರೂಪ್ ಮಾಡಿ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಬಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಟಿಕೆಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಒಳಗಡೆ ಕದ್ದು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜಸ್ ಅಂತ ಕೊಡೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಎಂ.ಎಸ್.ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್. — ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾವು ರೂಲ್ಸ್ ಎನ್ ಫೋರ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಇದೆ. ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜಿನವರು ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಹಸರು, ಅಡ್ರೆಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಚೆಕ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೂಲ್ಸ್ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರವಾಗಿ ಎನ್ ಫೋರ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಆದಾಯ ಕಡಿಮೆ ಆಗಿ, ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭವನ್ನು ಖಾಸಗಿಯವರು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಎನ್ ಫೋರ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಈದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು.

SRI. K. ABDUL SUBHAN (TUMKUR). — The difference in fare between a contract carriage and Road Transport bus is Rs. 4 between Bangalore and Hubli. The M.S.R.T.C. have enhanced 75 paise per head so, it is only the poor community and the down trodden that will be punished.

SRI. D. DEVARAJ Urs. — The hon member need not worry about the poor and the down-trodden. If they want travel they will come to M.S.R.T.C. bus.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ (ಹಾಸನ). — ಕೆಲವು ಬಸ್ಸುಗಳು ಜೈಲಿ ಸಿಟ್ ಸೀಯಿಂಗ್ ಎಂದು ಓಡಾಡುತ್ತವೆ. ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಸಕಲೇಶಪುರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬಸ್ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು ಈಗ ಐದು ಬಸ್‌ಗಳು ಸ್ಟೆಟ್ ಸೀಯಿಂಗ್ ಎಂದು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಪ್ರಾಸಂಜರುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಬಸ್‌ನವರಿಗೆ ಯಾವ ಡಿಸ್ಟಿಂಗ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಬಸ್‌ಗಳ ಇನಕಂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಈ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವೋಚರ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಇವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜ್‌ಗಳವರು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಂಜರ್‌ಅನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿಬಾರದು ಎಂದು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ, ಆದರೆ ಎನ್ ಫೋರ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸರಿಯಾದ ರೀತಿ ಚೆಕ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಂಥವರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕೇಸ್ ಹಾಕಬಹುದು, ಮತ್ತು ವಿಲ್ಡೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಬಸ್ ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಈದು ನಡೆಯದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಸರಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೊರಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ಮೆಷರ್ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್. — ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರೆಜ್ಞಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಮತನಾಡುತ್ತಾ ಬಸ್ಸುಗಳ ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಸ್ಸಿನ ಅನುಭವವಿಲ್ಲ, ಲಂಚ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ೨೫ ರೂಪಾಯಿ ಮುಟ್ಟುತ್ತದೆ ಎಂದು ವ್ಯಂಗ್ಯವಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಲೆ ಆಫ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ೨೫ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂಟು ಆಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನೂ ನೋಡಿ ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಶಂಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಪೊಲೀಸರಲ್ಲಿರೂ ಹರಿತ್ವಂಧರು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಲಂಚ ರುಪುವತ್ತುಗಳು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಬಂದಿದೆ. ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ನಜರಿಗೆ ಬಂದಾಗ, ನಮ್ಮ ನಜರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಎಂ ಎಸ್‌ಆರ್ ಟಿ.ಸಿ. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ, ಮೊನ್ನೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಸ್‌ಕಂಪನ್ ಆದಂದಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸುಮಾರು ೨೫೦ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಹಿಡಿದಿದ್ದೇವೆ ೧೫ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಅಟ್ಯಾಕ್ ಮಾಡಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಅಲ್ಲದೆ ಎಂ.ಎಸ್.ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಸ್ವಾಫ್ ಅನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ, ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಬಯಲಿಗೆ ಎಳೆದಿದ್ದೇವೆ. ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಸ್ವಾಕ್ಯೂಡ್ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಮಾತ್ಸ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಸಲಹೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ದಬಾವಣಿ ಆಗದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಬರುವಂತಾಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಾವು ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is.—

“That the Mysore Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1972 be taken into consideration.”

*The motion was adopted*

MR. DEPUTY SPEAKER.—There are two amendments by the hon. member Sri T. R. Shamanna. Strictly speaking, I cannot permit those amendments as they are technically incorrect.

SR. T. R. SHAMANNA.—Sir, the idea with which I have proposed the amendments is that the Government must assure us that the Road Transport Corporation will improve its facilities for the tourists going for excursions.

†SRI M. Y. GHORPADE.—I have specifically stated that special permits can be issued for buses exclusively used for genuine tourist purposes under section 63 (6). So genuine tourists will be taken care of under this. But, so far as contract carriages are concerned, as the Chief Minister has explained, it is a question of mis-using the present rules. Certain decisions given in the High Court in this behalf also make it very difficult for us. The one decision given in the High Court says that there can be a contract between a single individual and a bus owner, but not a group of individuals and a bus owner. The original concept of contract is that a bus can run from a given specified point to another point to transport a group of people for a specific purpose. But when a Court gives a decision that a contract can be entered into not between

group of people and a bus owner and even between the individuals and a bus owner, it becomes very difficult. There are all types of permits that have been issued. There have been permits which enables the contract carriages to run from one point to another point. So, it is a historically legacy which cannot be set right in one day. Every effort should be made to improve the efficiency of the MSRTC, I agree, and ultimately there should be no permits given to contract carriages. But if such a thing is implemented suddenly it will cause public inconvenience. It has to be done in stages. We have got some legal administrative difficulties. We have had several discussions and made up our mind that we should act in such a manner that the people are not inconvenienced. The Government is not sleeping over these things or ignoring these things. As a matter of fact, after the Budget discussion, 260 cases of violations have been detected, and about 15 vehicles have been seized. But unfortunately you have to send them to Court. They earn so much money that the fine levied is very negligible. This morning we had a discussion that whenever we catch these buses the permits should be cancelled. That also has been one in some cases and they have gone to the Court to stay the action of the Government. I am only saying this to indicate that whatever power Government has got we are determined to use it to see that these people do not function with impunity. I think what I have said just now is sufficient indication to show that we are acting in earnest and that the tax levied on the contract carriages is not going to cause any hardship to them. As a matter of fact many of them are luxury buses, and they are operating on routes where MSRTC facilities are available. If certain citizens want to travel by luxury buses and if those people have to pay a little more, we should not worry about it. I can understand if there are no alternative arrangements and if a man is forced to go in this bus and pay more, then you have a strong point. In many cases, they are operating in parallel basis. The citizen has every chance to go either in the MSRTC bus or Luxury bus. Therefore, no inconvenience is caused to the ordinary citizen. These people are making money by the exercise of the concept of the contract carriages. It is a tax which they can afford to pay it. They are paying it in the neighbouring State also. It is certainly not going to harm or endanger the interests of the ordinary citizen. We agree with the hon. members that every effort should be made to tune up administration MSRTC, and do away with the system of contract carriages, except for genuine tourist purposes, and every effort should be made to use governmental powers to punish these people effectively not only by fines but by cancelling the permits. When we act in this manner, we expect hon. members to support the Government and not come and argue for the contract carriages. I am sure the hon. member Sri Shamanna will be satisfied with that I have said and withdraw his amendment.

SRI T. R. SHAMANNA.—I have moved my amendment not with a view to enrich the private owners. I am anxious that the public should not be inconvenienced. However, on the assurance given by the Hon Finance Minister that the public will not be inconvenienced, I will not press my amendment.

Clause 2, Clause 1, etc.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is: 'that the long tittle and the enacting formula do stand part of the Bill.

*The motion was adopted*

Clauses 2 and 1, the long Tittle and the Enacting Formula were added to the Bill.

*Motion to Pass*

SRI K. H. PATIL.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1972 be passed."

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1972 be passed."

*The motion was adopted and the Bill was passed*

The Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1972.

*Motion to consider*

SRI K. H. PATIL.—(Minister for Agriculture and Forests).—On behalf of the Minister for Labour, I beg to move.

"That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1972 be taken into consideration.

"This is an amendment to the Goods Act.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1972 be taken into consideration."

SRI T. R. SHAMANNA.—I want to speak a few words on this bill.